

104 學年度學雜費調整公聽會第 2 次會議紀錄

時 間：104 年 5 月 20 日（星期五）中午 12 時 30 分

地 點：AU 視聽館

主 席：廖校長慶榮

記錄：劉淑怡

出席者：周教務長宜雄

王學務長朝正(郭俞麟代)

張總務長燕玲

黃主秘慶東

李國際長振綱(歐昱辰代)

列席者：詳簽到紀錄（學生計 183 人）

壹、主席致詞：(略)

貳、業務單位簡報：(略)

參、結論

一、公聽會會中意見表達及回應詳如附件。

二、依同學意見於 5 月 22 日召開學雜費審議小組第二次會議決議
研究所及二技在職班學雜費調整方案。

肆、散會：下午 14 時 05 分。

5/20學雜費調整公聽會會中意見表達及回應

發言內容摘要	會中回應
<p>學生代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學雜費調整說明書公聽會版本未與各類代表做最後溝通，拍板定案而非在審議小組內完成，尤其是學生代表更無從得知修正狀況，有違法定作業流程，換言之，審議小組行同虛構。在時間安排上，校方說明與學生表達的時間占比應合適。未考量學生實際上課情況，即使，公聽會雖有完善資料及 50 分鐘的說明時間，卻占盡難得的午休(50 分鐘)反造成無效溝通。約近九成的同學因有課先行離開，兩次的公聽會僅算是單向溝通，無法提供充裕的時間讓多數具體樣本表達意見，這問題一直未被解決，即使有陳述管道，但公聽會的具體用意不就是面對面的溝通？ 2. 每生單位成本是學雜費收入的四倍。想瞭解學校說的計算公式及單位收入的定義。單位收入為什麼只算學雜費收入，另外，教育部給予學校教學研究補助收入，不就為學生之學習需求給予教學補助，為何未納入教學收入做計算。 	<p>教務長：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有關學生成本問題，教育部補助的8億多主要是補助教師的薪資和行政人員的薪資。所有學校基本上是用這樣來做計算的，一般在大學裡做學生單位成本與單位收入都是這樣定義。 2. 有關審議的部分，那天開會有委員提到研究所也應該一起調漲，後來我們會後有另一個規劃會議去做一個討論和決議。 3. 公聽會時間的安排是選擇最多同學可以參加的時間。
<p>學生代表：</p> <p>說明書僅有部分學雜費調整支用計畫是完善，多數仍是概括式的表述，無法傳達實際支應的務實性，須要具體項目及預算比例才得以說服全體學生。例如課業輔導機制立意良善，是否有考量自尊心及被貼標籤的狀況發生，尤其同儕群聚衍生的效應問題，相關問題有先評估嗎？好奇成效！</p>	<p>教務長：</p> <p>有關課業輔導目前正在進行中，我們對於某些學習比較有障礙的同學會有助教或助理協助，你當然不知道是誰在接受輔導，因為我們並不會敲鑼打鼓的宣傳。除了照顧弱勢同學之外，我們當然也會重視到不會傷害他們的自尊，我們也會非常小心在處理，事實上這些部分我們都正在進行中。</p>
<p>學生代表：</p> <p>有關助學金的機制，說明書裡有提到每個月 3000 元的津貼是指未來額外的補助還是現在現有的？</p>	<p>教務長：</p> <p>我們希望如果調漲成功的話，希望可以照顧弱勢學生，有些學生連吃飯錢都沒有，希望可以補助3000元讓他們可以吃飽飯。</p>
<p>學生代表：</p> <p>關於第三個輔導機制有提到學務處安排優先實習機會給弱勢學生，學校的學務處就輔組不是媒合的角色嗎，為什麼會有經</p>	<p>教務長：</p> <p>我們希望輔導學生，希望弱勢學生畢業後可以趕快就業，對他個人或家庭都是有正面的幫助，我們希望多透過學校的</p>

<p>費的需要？</p>	<p>機制，由學務處來主導或校友的企業來幫助這些學生，讓他們可以趕快找到工作，以改善他自己的生活和有機會來翻轉他的階層，這是我們的目的。</p>
<p>學生代表： 關於第二個學生活動的部分我覺得文字不是很具體，可以做明確的說明嗎，我去詢問過一些系學會，註冊組這邊會提供一些班級數的資料，然後學校會撥款給系上，有些系上會給系學會辦活動的經費，可是有些系學會都說沒有收到錢，這部分是不是要詢問系辦有沒有實際落實在補助學生活動上。</p>	<p>教務長： 跟同學說明一下，有關支用計畫第一個照顧弱勢學生部分我們寫得很具體詳細，那是我們的重點。在活動部分是要麻煩學務處來做，我們希望給學務處一些彈性空間，大概往這個方向來做，讓他們可以有一些彈性運用。 我服務於化工系，在學生的費用上以前主要是撥給班上讓導師請學生吃飯，這是最早期的做法；後來導生費用一定要一半做為學生活動費用，另一半做用導師費用，這每個系有不同的做法，各系所可以依照他的方式來不同運用，這是他們的自主，我們比較困難要求。</p>
<p>學生代表： 剛副校長提到後續會議有委員提到要強化國際視野，可以鼓勵出國研習，之前有提到不管大學部或研究所交換學生的資源，也會用在這上面嗎？ 我們之前有提到希望吸引高中生來就讀，可是這部分為什麼只放在研究所不放在大學部……</p>	<p>教務長： 我們送學生出國進修，每年大學部將近有200人出去，不會因為這樣就不辦。上學期學會的代表反對學雜費調漲的經費用在這裡，我們早期的規劃書有這一塊，但因為同學的反對所以才把它拿掉。</p>
<p>學生代表： 說明書提及學校開源節流，依 101 年分配數 80%縮減經費，學校編成各個處室的經費部分，支用計畫五大項目哪幾項是有被縮減的？照顧弱勢學生、補助學生活動、充實圖書資源、強化英文教學、強化國際視野的受惠對象會因經費縮減而被侷限嗎？</p>	<p>教務長： 按照校長規劃經費縮減主要在研究經費上，用在同學上面基本上不會打折，我們當然建議校長在這部分上不被影響。</p>
<p>學生代表： 上次會議有提到希望增加校務基金發展委員會學生的席次，不知道有沒有進一步明確的指示？調漲學雜費是希望讓學生知道用在那裡，以學校的制度來說我們可不可以讓學生代表進入委員會，這樣有一個多元的想法。 學生會這裡也提出一個具體的比例，我們希望在校務基金發展委員會可以有三分之一學生的席次，因為學校的收入來自教育部、自籌和學雜費收入三部分，按照比例的話學生其實是佔 30%。</p>	<p>主任秘書： 上次你有提到的不是校務基金，而是餐廳的營運管理小組……你的意見我會帶回去，但校務基金管理委員會管的是校務基金這一塊，它看不到全校預算的全貌，只要大筆預算要動用到校務基金的話就必須透過這個會，但如果是固定 routine 的支出是看不到。剛才副校長很用心報告我們過去三年的財務狀況，最後算出來的都是短絀，我們連續三年都是虧損，最後加回來這個東西並不是實際加回來，也就是學校目前在經費上面是非常的緊。現在學生說調漲學雜費希</p>

	<p>望看到牛肉，最後一定要用在這三項，要是我們按照現在這個狀況而沒有去大力改善學校的財務狀況，那麼可能有一天我們的校務基金會出很大的問題。那時候你關心的問題可能就會變成為什麼我們學校排名一直往後退、好的學生為什麼都不進來，可不可以用全校師生的力量，持續按照現在狀況往上拉，我們同時也照顧到弱勢，我想這是我們學雜費基本的考量。有關學生席次的比例，我們會後可以再做討論，確定組織章程和成員比例。</p> <p>教務長： 對於校務基金我們也必須參照教育部的母法，這個辦法怎麼規範，我們也必須根據它的規定。</p> <p>主任秘書： 這個公聽會一開始你就提到四個字「無效溝通」，我其實非常在意這四個字，我知道在審議小組之後學生有自己開一個會，我的建議是如果學生在開這樣的會也可以邀請秘書室，有時候我們也可以參與這個會議，也可以讓我們了解你們討論的過程，套你的話也可以避免無效溝通。</p>
<p>學生代表： 說明書有提到這整個過程是審議公開和資訊公開，是否能將公聽會的影音一併上傳至學雜費調整專區。另外，公聽會的問答會放上網嗎？兩場公聽會最多 360 人次，但台科大有 1 萬多個學生，可以讓更多學生了解。 另外在教務處首頁也沒有學雜費專區。</p>	<p>教務長： 我們所有這些檔案和資料都已經公開放在網站上，也在網站上讓同學可以表達意見，當然我們也會儘速回覆。 另外在教務處首頁就有學雜費專區，相關資料都會請同仁公佈在專區。</p>
<p>學生代表： 剛才提到如何開源節流，開源的部分提到學校會在假日租借場地，可是就現在的狀況來講學生或社團想要去借教室辦理大型活動，像 RB105，可是事務組會因為 T4 有考試而不方便借用，我知道要增加空間的使用增加學校財源，可是相對也會剝奪學生使用空間的選擇，我覺得總務長可以再做一個評估。 可是台科大那麼小，實在沒有場地可以提供學生使用。</p>	<p>總務長： 我想如果考試的話我們應該要這樣做，因為如果考試有干擾的話就會變成社會新聞，因為學生借場地我們很難控制完全不會干擾到，如果你可以保證不會有問題的話，因為萬一如果學生或家長抗議被吵到的話……如果是其他活動的話我們可以考慮，但考試的話我們就希望四周可以安靜。 我們現在也打算整頓新校地，讓社團可以過去那邊活動，因為常常在辦活動時圖書館、老師實驗室也會打來抗議聲音的問題，我們實在有點兩難……</p>

<p>學生代表： 剛才提到弱勢獎學金的部分，很多校內獎學金多數由校外的援助，是否增列弱勢獎學金提供學習績優的弱勢學生，可不可以增列這個部分，好比，寧可給予新生媽媽養育經費買真正需要的物資，而非直接贈予不合適的育兒奶粉及穿著，往往理想的資源是被誤投，不是最好的務實資助。</p>	<p>教務長： 我們有獎學金和助學金，獎學金通常看你的學習成效表現。將來在後頂尖計畫也會考慮因為要照顧弱勢，希望將來從募款經費中有專款拿出來資助弱勢學生。</p>
<p>學生代表： 有些處室的工讀生被縮減，有同學反應工讀被縮減是因為經費不足。</p>	<p>教務長： 經費縮減並沒有縮減到這一塊，只是縮減研究經費。</p> <p>主任秘書： 我們每一年會在年初的時候去分配預算到各個處室，這筆錢由各個處室去自行運用，工讀金這一塊到底要維持或增加或減少，是由這個處室自行決定，因為你剛才提到工讀縮減，這個縮減並不是學校把工讀金全面打8折，而是各處室視他們的業務自行做調整。</p> <p>總務長： 總務處以前T3有工讀生在管控車子進出，現在我把它改成自動，未來公館校區的停車場也會朝向這個方向，像這些都會被縮減下來。</p>