

104 學年度學雜費審議小組第 1 次會議紀錄

時間：104 年 5 月 7 日（星期四）中午 12 時 30 分

地點：綜合研究大樓 RB-101 會議室

主席：廖校長慶榮

記錄：劉淑怡

出席者： 周委員宜雄 王委員朝正 張委員燕玲
 黃委員慶東 林委員文滄 鄧委員昭瑞(教師代表)
 陳委員建中(教師代表) 劉委員代洋(教師代表) 張委員文瀚(學生代表)
 林委員逸晟(學生代表) 李委員建德(學生代表) 黃委員芷翎(學生代表)

列席者： 蔡組長欣靜 鄭組長敏宜

壹、主席致詞(略)

貳、提案討論

案由一：本校 104 學年度學雜費收費基準是否調整？提請討論。

說明：

- 一、依教育部 104.05.04 臺教高(一)字第 1040056874 號函函示 104 學年度調幅為 1.89%，其前一學年度未調整者，基本調幅上限為 2.5%。
- 二、依專科以上學校學雜費收取辦法第 8 條規定：學校符合專科以上學校學雜費審議基準表及調整資訊公開程序、研議公開程序之規定，並具有完善助學計畫及學雜費調整支用計畫，經教育部核准後，其全校學雜費基準調整幅度上限得放寬為基本調幅之 1.5 倍即 3.5%。

擬辦：本案若同意調整，擬於 5 月 14 日星期四及 5 月 20 日星期三各舉行一場學生公聽會，彙整相關資料後續提行政會議決議。

決議：照案通過。會議資料學雜費調整說明書的內容，將針對出席委員意見再做修改。

臨時動議：有關委員提議研究所學雜費調整部分，請承辦單位通盤考量後研議適當之調整方案。

參、散會：下午 13 時 45 分。

5/7審議小組會議會中意見表達

發言內容摘要	會中回應
<p>教師代表：我想剛剛副校長已經報告的蠻詳細的，我贊成研究生也應該繼續調漲學雜費，原因是研究生的資源相對的拿到的太多了，大學部的學生分配到的資源不夠，如果研究生的資源能夠撥多一點點，讓大學部的學生能夠少出一點，我覺得這是合理的。</p>	<p>校長：在座有四位同學代表，有沒有研究生代表？</p>
<p>學生代表：剛剛副校長講到的是說論文，但是大學部其實不會產生論文，所以這二個不能做相關連的比較……</p>	<p>教務長：大學部在專題上也有很多同學發表論文……</p>
<p>學生代表：然後針對說明書的內容，我有一個想法，台科大不是一個技職的學校嗎？但是為什麼會有優秀高中職獎學金這個一個差異，是不是可以逐年去降低，因為學校已經在高中打出名聲了，我覺得這是可以評估的。還有一個部份，我覺得整份內容資料蠻多蠻不錯的，但是學生蠻多活動的而且昨天才拿到，這部份會再跟學生討論研究，如果有進一步詳細資訊會再跟你們說明。</p>	<p>教務長：獎學金部份，原本我們有高中職獎學金，我們對於前5%的學生有獎學金，但是這部份去年已經取消了……</p> <p>校長：我們對高中生前1%是30萬，1%-5%內是15萬，104學年度開始5%拿掉，那1%目前保留，可是人數很少，只有1人左右。同學也了解我們當初為什麼這樣做，因為我們剛開始收比較大規模的高中生，我們希望在全國的排名能夠起碼跟中字輩或者在中字輩前面，所以先有這樣子比較吸引高中生的獎學金，那現在應該確實也比較穩定了，我們現在收的高中生應該是超越所有中字輩，起碼在中字輩非常前面。去年拿掉之後吸引學生的程度也沒什麼影響，不過1%部份我們目前還是保留，但剛也說總共只有1位同學，那各位去看看其他科技大學，有些是給到上百萬，我們不做這些事情。</p> <p>教務長：那我做一個補充，事實上我們也做過一個研究，針對101, 102及103學年度入學的高中生PR值都是94%，沒有改變，也就是這個拿掉之後對我們學校的招生沒什麼影響。那事實上你說的這個部份去年已經拿掉了。</p>
<p>學生代表：大家好，關於大家說研究生學費是否應該調漲，我覺得需要斟酌，因為我們研究生做的研究對學校也是有貢獻，其實我們已經花時間在這上面，那如</p>	<p>校長：學校會做整體考量。</p>

果學費又再調漲的話對我們其實有點不太公平，雖然我們使用很多資源，但這也是使用在論文上面。

教師代表：資料非常完整，那我們看一下第26頁，記得91-92年那時在學校兼行政的時候，我們每年都要經過這個程序，送到教育部都是以國家經濟、社會觀感被打回票。教育部給我們的收入只有三分之一，其實不太合理。台灣的學雜費長期以來嚴重的不足。我的小女兒在美國唸私立大學，一個學分就1,602美金，這個學校大概在全美國排名前20，那台科大表現這麼好呀，但是收費只有人家的零頭，所以其實台灣長期以來學雜費收費真是太低，巧婦難為無米之炊，所以這麼少的費用，又只能調漲3.5%（800多萬），實在是杯水車薪。

底下分二部份跟大家談一下，第一個有些資料可以再強化一下，第9頁這裡寫管理學院包括科技管理所要修改，科管現在已經跑去智財學院；還有第16-17頁，學生所繳的學雜費收入佔我們整個學校營運只有20%，剩下80%必須我們跟教育部要或者自己自籌，壓力之大，更厲害的是第17頁學校從整體經費提撥的獎助學金大概佔學生繳的學雜費收入的44%，換句話說學生繳的學雜費學校真正能用的只有56%。還好我們學校的老師爭氣，增加不少建教合作收入。還有第18-19頁開源節流的部份要補強，我們在談到要調整必須提到我們需要多少支出以及多少收入，中間的GAP要如何達成，一個當然是從教育部，所以開源節流這部份每一項要去估計金額或數據來展現學校努力的成果。特別是在第24頁有表14，學生收入佔教育成本比率只有四分之一。然後25頁校園公共工程支出需求增加，我認為也要詳細將金額估出來。當然在26頁提到增加870萬，我認為這數字沒有太大的吸引力。

另外一個很重要台科大的特色發展，我想台科大我們都待了很久，都希望他往上，

校長：謝謝教授的建議，很多部份我們會再做調整，各位可以看到我們在90-93年只有二年調整，如果我們在90年有調5%大概是2千萬（包括大學部和研究生），一年有2千萬的話這十三年下來就是二億多，這就是這調整雖然只有800多萬，但這是個基礎，十年下來就是8000多萬，我們當初考慮一些因素沒有調整，這樣子十年下來就少了2億多。所以每一年當教育部允許調整時我們就儘可能調整，不然教育部一凍結就是好幾年，有蠻大的影響。當然教授有提到其中有一個特色的經費應該用在讓學生出國，其實我們現在一年幾乎補助學生出國大概1800多萬，這個數字在全國是最高的，包括台大、師大，至少他們的五倍以上甚至更多，我們在有限的經費下提供相當多的經費讓學生出國。那這個經費其實我們在去年的計畫書裡面原本有列這一項，是在去年公聽會的時候有學生認為這是讓少數同學使用，所以不贊成，所以我們才拿掉，今年在報教育部我們會再做調整。

<p>第一個是體恤學生跟提升國際事務、國際視野，這一塊可以大幅度的增加，對於獎助優秀的學生到國外短期學習擴展國際視野。其實我在財金所一直鼓勵學生要去搶這個名額，這個對我們學生提升競爭力很重要。另外一個就是我們跟國外師生的學術交流活動，其實我們常常在申請經費有很大的挑戰，我們自己辦活動都是自己募款，這部份學校經費也是短缺。基本上我們最後可以去呈現明年度經費的需求，然後我們可以有多少的財源，出現多少落差，這個 gap 我們可以用開源節流支應多少，剩下那些是不足的地方我們可以用調漲來應，我想這樣的話我們會更有說服力。但是我也一再強調我們的學雜費真是太便宜了，我希望學生建立一個觀念，重點是你在這個學校裡面能不能學到你的專長，你在職場上面需要用的技能，這個才是重要。如果學生因為家境的問題，其實我們有很多很多就學貸款，我不希望學生為了省一點錢拼命的打工，沒有學到東西，結果畢業之後只能打工。調漲學雜費已經喊了十幾年，重點應該是錢要花在刀口上，對大家學習有幫助，我們要支持這件事。</p>	
<p>學生代表：說明書的第 25 頁，宿舍怎麼是校園公共需求增加呢？第二個問題是在第 27 頁精進教學的部份，各個院系有他們自己的需求，這可以再做詳細或具體的做法。然後我也贊成教授講的讓學生出國研習，這也是吸引高中生來就讀很大的誘因，出國交流可以看到不同的視野。</p>	<p>校長：這部份我們再把它精簡一下，其實增加的錢也不可能做這麼多事，那剛剛說到的宿舍部份我也建議先拿掉，不然學生也會覺得有疑慮。</p>
<p>學生代表：這次調漲是希望增加更多的教學資源和收入，那我們建議未來增加校發會學生代表的席次，可以共同去監督這筆錢怎麼運用和規劃。然後有關於教學的部份，那有些課程委員會，像系的或院的，希望可以增加學生代表。</p>	<p>教務長：其實我們在校的課程規劃委員會有明定學生代表在裡面，在院跟系的我們建議他們跟校的一樣，但是他們說他們的辦法是寫「得」邀請學生參加，同學有強烈要求的話，我們會跟系和院協調。</p>
<p>學生代表：我覺得我受到很多社會資源的幫助，還是會去思考這些錢會用在那邊，</p>	<p>校長：不過現在是全校各系只有 150 萬可以用……</p>

<p>在有這個調漲的時候，雖然學校給了我們很多東西，但像很多設計系的同學會反應台科的設備像電腦有一點問題，我覺得重點是精進教學效果這件事情上面是調查學生的需求是什麼，有沒有機會去調查這個需求……</p>	
<p>學生代表：我只是覺得從學生的角度來看會這樣去想，剛講到學雜費調漲法理情的時候，我其實也一直在思考這件事，學雜費調漲是一件很複雜的事，學生的成本只佔整個 25%好像已經存在很久了，我也在思考這 25%是不是有它的道理存在。我們之前有調查過什麼影響你最多，其實發現是身邊的同學，當然學校老師給了很多，但身邊同學互相抵勵很重要，所以學生應該在台科環境也是很重要的吸引力。</p>	<p>教務長：剛同學提到設計系的電腦，我記得我上星期有看過一個公文，學校補助了一百多萬的經費讓設計系去整修實驗室、更換電腦設備……</p>
<p>學生代表：如果學生多繳一些學費可以真正精進教學效果的話，是件很好的事，但我覺得比較有問題的是充實圖書館資源，像我常去圖書館借書，常常我想看的書但確沒有，有管道可以申請新增圖書，可是很多同學反映申請之後都要等好久才能拿到新的圖書，希望可以更增加圖書資源。</p>	<p>教務長：現在外面的書愈來愈貴，現在我們鼓勵透過科大聯盟一起去訂資料庫，會比較便宜，我們推動老師選用課本儘量採用資料庫內存在的書本，這樣同學可以減少很多經費。我記得最近去買一本新書薄薄的就要 1800 多元，我們知道這樣的痛苦，所以我們希望加強購買電子期刊、圖書，同學不用去買課本，到學校圖書館就可以借得到這些書籍，同學就可以節省不少經費。</p>
<p>教師代表：我的視野比較沒有那麼宏觀，我們自己處理過學生就一直在外面打工，他就覺得在外面當警衛一個月 4 萬多很好賺，我們曾經碰過這樣的學生，當然也有一些學生因為家庭因素沒有辦法好好就學。我覺得學生在這 4 年很寶貴，所以我們常告訴學生有問題就一定要找老師或系主任，所以我覺得可以多加強宣導學校有工讀助學金，有些學生就會自己想辦法去解決不願意跟師長溝通，因此就錯過很多黃金學習。第二個是有關省電的部份，我自己住在學校宿舍，我發現很多走</p>	<p>校長：特別是那個部份再告訴總務長，總務處可以再加強。</p> <p>學務長：學務處這邊針對低收入戶學雜費是全免的，還有住宿也是免收費，所以這方面有做到，可是同學要來申請，鼓勵同學過來申請。那關燈的問題，我們下學期的服務學習課程要組成關燈大隊，到時候來每個月看那個地方關燈關水會漏掉，我們希望學生一起來參加。</p>

<p>廊的部份燈都沒有關，我建議多裝一些感測，這部份應該可以再省一點電費。</p>	
<p>教師代表：對於調整理由要更有說服力，我覺得要跟台科大中長程的發展再結合。剛談到圖書，現在學生很少買書，他們都去印，現在的趨勢是網路上都可以找到。另外一個是三校現在可以選課、圖書資源可以共享，應該要讓學生知道這塊，我們現在再去買很多書放在那邊其實有點浪費。剛剛提到學生反對國際化，這是技職教育最重要的一塊，學生出國之後回來分享，你看看他的喜悅和成就感，我覺得這件事情極度重要，不應該因為少數人反對就拿掉。所以大家應該支持學雜費調整，只是3.5%實在太少，連支付電費都不夠，只是我們的缺口還是可以算的具體一點，不過最後決定權還是在教育部。學校發展需要大量資源，我們經費都是其他國立大學的三分之二或二分之一。</p>	<p>校長：剛才各位的意見我和教務長都記下來，我們會做些修改，接下來會有公聽會和決策小組的會議，最後如果順利通過的話再報教育部。我們也會再考慮到底今天決定3.5%，或者是降低一些研究生也稍微提高一些，這個我們會在其他會議會再做進一步的考慮。</p>